

Nombre de matrices diagonalisables de $M_n(\mathbb{F}_q)$.

Legons 101, 123, 153, 190

Références M_2G_2 tome 1 p. 264-265 (p. 120 pour I).

FGN Alg1 (1.10?)

En fait voir plutôt M_2G_2 , tome 2 p. 66.

Théorème

Le nombre de matrices diagonalisables de $M_n(\mathbb{F}_q)$ est

$$\sum_{\substack{M_1 + \dots + M_q = n}} \frac{|GL_n(\mathbb{F}_q)|}{\prod_{i=1}^q |GL_{M_i}(\mathbb{F}_q)|}$$

Résumé

I - $A \in M_n(\mathbb{F}_q)$ est diagonalisable si et seulement si $A^q = A$.

II - On construit une bijection entre

$\mathcal{D}_n(\mathbb{F}_q)$ l'ensemble des matrices diagonalisables

et $S = \left\{ (E_\zeta, \zeta \in \mathbb{F}_q) \mid E = \bigoplus_{\zeta \in \mathbb{F}_q} E_\zeta \right\}$ (avec éventuellement des $E_\zeta = \{0\}$)

III - La formule des classes pour l'action naturelle de $GL_n(\mathbb{F}_q)$

sur S permet alors de conclure.

II - Si $A^q - A = 0$, $X^q - X$ annule A et est scindé à racines simples

sur \mathbb{F}_q . En effet, pour tout $\zeta \in \mathbb{F}_q$, $\zeta^q = \zeta$ est racine de $X^q - X$,
on a donc q racines pour un polynôme de degré q .

Donc A est diagonalisable.

• Si A est diagonalisable, elle est semblable à $\text{diag}(\beta_1, \dots, \beta_n)$.

Dès lors A^q est semblable dans la même base à $\text{diag}(\beta_1^q, \dots, \beta_n^q) = \text{diag}(\beta_i)$

D'où $A^q = A$.

$$\boxed{\text{II}} \cdot \text{ Posons } \Psi: \begin{array}{ccc} \mathcal{O}(E) & \longrightarrow & S \\ A & \longmapsto & (\text{Ker}(A - \xi_1 I_n), \dots, \text{Ker}(A - \xi_q I_n)) \end{array}$$

où l'on a écrit $\mathbb{F}_q = \{\xi_1, \dots, \xi_q\}$.

• D'après le lemme des noyaux, $\mathbb{F}_q^n = \bigoplus_{i=1}^q \text{Ker}(A - \xi_i I_n)$
(quitte à enlever les ensembles réduits à zéro).

→ donc d'une part, Ψ est injective car la donnée des sous espaces propres de $A \in \mathcal{O}(E)$ la détermine.

→ d'autre part, Ψ est surjective car si $E = \bigoplus E_i$, l'endomorphisme défini par $\forall x \mapsto \xi_i x$ pour $x \in E_i$ est bien défini et est diagonalisable.

$$\boxed{\text{III}} \cdot \text{ } GL_n(\mathbb{F}_q) \text{ agit naturellement sur } S \text{ en posant}$$

$$u \cdot (E_1, \dots, E_q) = (u(E_1), \dots, u(E_q)), \text{ pour } u \in GL_n(\mathbb{F}_q), E = \bigoplus E_i.$$

La formule des classes s'écrit alors

$$|S| = \sum_{x \in S / GL(\mathbb{F}_q^n)} |\text{Orb}_x| = \sum_{x \in S / GL(\mathbb{F}_q^n)} \frac{|GL(\mathbb{F}_q^n)|}{|\text{Stab}_x|}.$$

• Regardons d'abord l'orbite de $(E_1, \dots, E_q) \in S$:

→ si $u \in GL(\mathbb{F}_q^n)$, on a bien $\dim u(E_i) = \dim E_i$.

→ si $(F_1, \dots, F_q) \in S$ $\dim E_i = \dim F_i$,

on peut prendre $(e_i)_i$ et $(f_i)_i$ des bases compatibles avec les décompositions de E .

Dès lors $u: e_i \mapsto f_i$ définit un endomorphisme (l'inverse)

qui envoie une base sur une base et est donc bijectif.

→ Les orbites de cette action sont donc déterminées par $m_1 + \dots + m_q = M$.

- Pour dénombrer chacune des orbites, regardons le stabilisateur d'un élément (E_1, \dots, E_q) de E donné.

On remarque que $\mu \in \mathrm{GL}(\mathbb{F})$ stabilise (E_1, \dots, E_q) si et seulement si $\mu(E_i) = E_i$.

La matrice de μ dans une base compatible est donc de la forme

$$\mathrm{diag}(A_1, \dots, A_q)$$

où A_i est la matrice de μ restreint à E_i .

Comme μ est inversible, A_i est inversible.

On en déduit que $|\mathrm{Stab}(E_1, \dots, E_q)| = \prod_{i=1}^q |\mathrm{GL}_{m_i}(\mathbb{F}_q)|$ où $m_i = \dim E_i$.

- En résumé, on a donc :

$$\begin{aligned} |\mathrm{Orb}(E)| &= |S| = \sum_{\substack{m_1 + \dots + m_p = n}} |\mathrm{Orb}(m_1, \dots, m_p)| \\ &= \sum_{\substack{m_1 + \dots + m_p = n}} \frac{|\mathrm{GL}_n(\mathbb{F}_q)|}{\prod_{i=1}^q |\mathrm{GL}_{m_i}(\mathbb{F}_q)|} \end{aligned}$$